



17° Informe de Cambio Climático para Altos Ejecutivos

*Cuarto Informe de Evaluación del Panel
Intergubernamental de Cambio Climático*

Preparado por
Arthur Lee



17° Informe de Cambio Climático para Altos Ejecutivos

Febrero, 2007

Resumen del PICC anunciando los resultados de evaluación sobre la ciencia del clima

Del 29 de enero al 2 de febrero, los titulares se han enfocado una vez más en las bases científicas del cambio climático. El Panel Intergubernamental de Cambio Climático (PICC), formado por varios cientos de científicos aunados por los más de 100 gobiernos-miembros y oficiales de gobierno, se reunieron en París para aprobar línea por línea¹ el Resumen del Cuarto Informe de Evaluación del PICC para los Desarrolladores de Políticas del Grupo 1 de Trabajo «Cambio Climático 2007: La base físico-científica». La edición del informe el 2 de febrero culminó un proceso de evaluación que comenzó en el 2004.

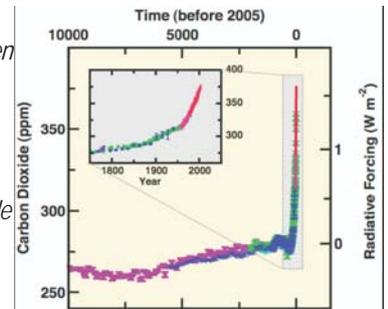
La ciencia del cambio climático ha visto avances desde el Tercer Informe de Evaluación («TAR» por sus siglas en inglés) en el 2001. El Cuarto Informe de Evaluación («AR4» por sus siglas en inglés) del PICC, del Grupo 1 de Trabajo (editado el 2 de febrero de 2007), informó sobre una base científica más eficaz y utilizó un lenguaje más fuerte para describir las múltiples líneas observacionales de evidencia para el calentamiento y otros cambios en el clima, y su causa antropogénica. El modelaje del cambio climático futuro también avanzó a medida que mejoró la base físico-científica. Las proyecciones de corto plazo (para las próximas dos décadas) han mejorado y la alta confiabilidad se fortalece por el hecho que los modelos están ahora controlados por observaciones.

Mensajes Clave

- ❖ El PICC asigna el continuo aumento de CO₂ y metano – fundamentalmente- al uso de combustibles fósiles, a la agricultura y a los cambios en el uso del suelo. Los niveles de concentraciones de CO₂ y metano exceden grandemente los valores que se encontraban hace 650.000 años. El dióxido de carbono es el más importante gas de efecto invernadero. Su concentración atmosférica aumentó desde un valor pre-industrial de alrededor de 280 ppm a 379 ppm en 2005. Las emisiones de dióxido de carbono debido al uso de combustibles fósiles aumentó desde un promedio de 6,4 [6,0 a 6,8] GtC por año en los 90's a 7,2 [6,9 a 7,5] GtC por año en el período 2000–2005. Es probable que las emisiones promedio de dióxido de carbono asociadas al cambio en el uso del suelo en los 90's hayan sido entre 0,5 y 2.7 GtC por año. Ver figura.

¹ La aprobación línea por línea es el procedimiento normal para estas grandes evaluaciones intergubernamentales ya que los hallazgos pretenden ser relevantes para las políticas pero no prescriptivos para las políticas. Por lo tanto, la redacción de cada oración es importante en cuanto a cómo puede, o no, influenciar el desarrollo de políticas de los gobiernos.

La concentración de dióxido de carbono en los últimos 10.000 años de varias fuentes de información, incluyendo núcleos de hielo y mediciones atmosféricas.



- ❖ La palabra «inequívoca» fue utilizada para describir el calentamiento del sistema climático. Las múltiples líneas observacionales de evidencia, notificadas en el AR4, condujeron a su aceptación final. Esta frase acaparará los titulares.
- ❖ Algunos aspectos del clima parecen no haber cambiado o no existe suficiente evidencia para aseverarlo.
- ❖ Se dice que el cambio climático se detecta cuando sólo existe una pequeña posibilidad de que los cambios observados pudieran haber ocurrido solamente debido a la variabilidad natural. La atribución evalúa si los cambios observados son consistentes con las respuestas de los modelos climáticos a diferentes impulsores (es decir, emisiones de fuentes antropogénicas) y no son consistentes con explicaciones alternativas físicamente plausibles. El AR4 incluye un mensaje clave de que es «muy probable» que los aumentos de gases de efecto invernadero de origen antropogénico causaron la mayor parte del aumento observado en temperaturas promedio a nivel mundial desde mediados del siglo XX. La evaluación ha ido desde «probable» hasta «muy probable» al describir la causa del aumento de las temperaturas. En la jerga del PICC, «probable» es > 66% probabilidad y «muy probable» es > 90% de probabilidad.

Próximos pasos

El Grupo 2 de Trabajo, el cual se enfoca en «Impacto, Adaptación y Vulnerabilidad», está en revisión por los gobiernos en este instante. El Grupo 3 de Trabajo, el cual se enfoca en «Mitigación» pasará por su próxima ronda de revisiones. Se espera que estos otros informes sean más controversiales cuando se publiquen más tarde en este año. El informe de síntesis, que combina los resultados clave de los tres grupos de trabajo, será editado en noviembre/2007. Ir a <http://www.ipcc.ch> para obtener el Cuarto Informe completo de Evaluación del Grupo 1 de Trabajo.

**Informe preparado por Arthur Lee - Principal Advisor - Global Policy Strategy - Chevron Corporation
Miembro del Grupo de Trabajo de Cambio Climático de ARPEL**